

nale di Firenze per l'accesso al ruolo del profilo di "Collaboratore Scolastico" dell'Area "A" per l'a.s. 2016/2017 con nota M.I.U.R. – USR Toscana – Ufficio XI A.T. di Prato e Pistoia – sede di Pistoia- prot. 1472 del 7 giugno 2016, esclusione disposta con nota M.I.U.R. – USR Toscana – Ufficio XI A.T. di Prato e Pistoia – sede di Pistoia- prot. 1472 del 7 giugno 2016, con ogni conseguente adempimento in merito alla nomina in ruolo.

Valga la presente, anche autonomamente, quale formale richiesta di annullamento o, in via di esclusivo subordine e salvo gravame, di revoca del provvedimento di esclusione sopra indicato e di tutti gli atti conseguenti e susseguenti, e per l'effetto, il riconoscimento alla dipendente del diritto alla nomina in ruolo dall'a.s. 2017/2018 con conseguente, corretta decorrenza economica e giuridica.

Si producono in copia:

1) certificato di servizio errato; 2) reclamo al M.I.U.R. - USR Toscana; 3) comunicazione del Comune di Pistoia e certificato di servizio corretto; 4) stampa *file excel* con indicazione del punteggio corretto.

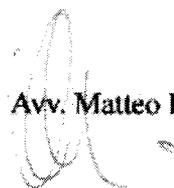
Con osservanza.

Firenze, 12 dicembre 2017

Avv. Nicola Da Settimo Passetti



Avv. Matteo Lazzerini



-Che soltanto in data 19/09/2017 il Comune di Pistoia ha corretto il certificato di servizio, così come richiesto dalla richiedente, così riconoscendo l'errore (V. Comunicazione del Comune e certificato di servizio aggiornato, doc.3):

-Che pertanto, ove il certificato di servizio anzidetto non fosse stato erroneo (in quanto ivi non elencati alcuni periodi di servizio presso scuole pubbliche) la dipendente avrebbe posseduto i requisiti per partecipare al concorso indetto con bando n. 68 del 23.03.2016 dell'Ufficio Scolastico Regionale di Firenze per l'accesso al ruolo del profilo di "Collaboratore Scolastico" dell'Area "A" per l'a.s. 2016/2017;

-Che, oltre a possedere i requisiti predetti, la dipendente avrebbe avuto diritto al ruolo per l'anno scolastico 2017/2018 poiché il proprio punteggio, ricalcolato computando anche i servizi in precedenza non visualizzati nel certificato errato meglio descritto sopra (doc. 4, stampa *file* con i punteggi corretti) risulta essere di punti 21,36 (anziché 19,60) e, pertanto, comporta la collocazione della richiedente al posto n. 27 anziché al posto n. 36, mentre nel 2017 i ruoli sono stati conferiti fino al posto n. 34;

-Che l'esclusione dal concorso di cui sopra è stata disposta sulla base di un erronea rappresentazione dei fatti (originata dall'errato certificato che il Comune di Pistoia aveva prodotto alla dipendente) e che pertanto è sopravvenuto un motivo che ne impone la caducazione e la riforma

Tutto ciò premesso

La Sig.ra Tiziana Vannacci, come sopra rappresentata e difesa,

Chiede

Svolgersi tentativo di conciliazione per ottenere:

La correzione del proprio punteggio nelle graduatorie, conformemente a quanto in premessa;

L'annullamento o, in via di esclusivo subordine e salvo gravame, la revoca dell'erronea ed ingiusta esclusione dal concorso indetto con bando n. 68 del 23.03.2016 dell'Ufficio Scolastico Regio-

La sottoscritta Tiziana Vannacci, nata a Pistoia il 16.05.1972, conferisce mandato e delega gli Avv.ti Matteo Lazzerini e Nicola Da Settimo Passetti, del Foro di Firenze, a proporre istanza nei confronti del M.I.U.R. affinché venga riconosciuto il punteggio relativo ai servizi prestati interamente anche presso il Comune di Pistoia. Conferisce pertanto facoltà di proporre istanze, domande, tentativi di conciliazione, istanze di accesso agli atti, diffide e quant'altro occorrer possa, rato fin d'ora e confermato il loro operato. Ogni facoltà e potere è conferita congiuntamente ed anche disgiuntamente.

FIRENZE  
20/10/2017

Tiziana Vannacci

Visto



UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA TOSCANA

A.T. PER LA PROVINCIA DI PISTOIA

TENTATIVO DI CONCILIAZIONE

Per la Signora Tiziana Vannacci, \_\_\_\_\_ residente in Quarrata, \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ rappresentata e difesa dagli Avv.ti Nicola Da Settimo Passetti e Matteo Lazzerini, del  
\_\_\_\_\_ Foro di Firenze, recapiti di cui in carta intestata

Premesso

- Che la sig.ra Tiziana Vannacci, nel corso di molteplici periodi di assunzione, ha prestato la propria opera quale addetta ai servizi socio-educativi e addetta a servizi vari su più scuole, sia comunali che statali;
- Che con contratto individuale di lavoro a tempo determinato del 23.02.1998 la Sig.ra Vannacci è stata assunta dal Comune di Pistoia, a decorrere dal 07.01.1998 al 08.04.1998 e dal 15.04.1998 al 13.06.1998, con il profilo professionale di Addetta ai Servizi Vari, appartenente alla 3a qualifica funzionale; con ordinanza dirigenziale 709/1998 del 04.05.1998, per motivi organizzativi, si è poi previsto che l'incarico cessasse con effetto dal 06.06.1998;
- Che la lavoratrice è stata assegnata al Servizio "Diritto allo Studio e Progetti Educativi";
- Che nel periodo 07.01.1998-08.04.1998 e nel periodo 15.04.1998-05.06.1998 la Sig.ra Vannacci ha prestato servizio quasi esclusivamente presso la Scuola Statale C. Collodi di Pistoia;
- Che nel certificato Comune di Pistoia prot. n. 0060664 del 26.08.2014 il servizio si indica come prestato presso la S.M. La Balena - La Vergine (scuola comunale, doc. 1);
- Che tale indicazione è erronea, almeno parzialmente, poiché la dipendente, come sopra descritto, nei periodi in questione ha prestato servizio quasi esclusivamente presso la Scuola (statale) Collo-di;

-Che a causa dell'errore presente nel certificato la sig.ra Vannacci, *formalmente*, al momento delle nomine in ruolo del 2016 non risultava aver maturato 24 mesi di servizio prestato su scuole statali; pertanto non risultava possedere i requisiti per partecipare al concorso indetto con bando n. 68 del 23.03.2016 dell'Ufficio Scolastico Regionale di Firenze per l'accesso al ruolo del profilo di "Collaboratore Scolastico" dell'Area "A" per l'a.s. 2016/2017;

-Che conseguentemente, con nota M.I.U.R. –USR Toscana – Ufficio XI A.T. di Prato e Pistoia – sede di Pistoia- prot. 1472 del 7 giugno 2016, la dipendente è stata esclusa dal concorso predetto;

-Che tale ingiusta esclusione deriva la propria illegittimità dall'erronea indicazione della Scuola M. La Balena – La Vergine quale unica sede del servizio prestato dalla dipendente nei periodi 07.01.1998-08.04.1998 e 15.04.1998-05.06.1998 (citato certificato di servizio emesso dal comune di Pistoia, Prot. 0060664 del 26.08.2014, doc .1);

-Che avverso l'esclusione predetta la dipendente ha proposto reclamo in data 16/06/2016 (doc. 2), indicando i termini dell'ingiusta esclusione, ma senza esito positivo;

-Che la sig.ra Vannacci ha preso informali contatti con il Comune di Pistoia, onde far correggere l'errore descritto, ma che in risposta ha appreso che la documentazione relativa al periodo in esame non sarebbe stata più reperibile;

-Che tuttavia i documenti relativi ai servizi prestati dalla dipendente sono soggetti all'obbligo di conservazione illimitata, ai sensi del d.p.r. 28 dicembre 2000, n. 445 e del Piano di Conservazione della Soprintendenza Archivistica della Toscana –relativamente e specificamente ai Comuni- (V. segnatamente i titoli "Risorse Umane" e "Servizi alla Persona");

-Che pertanto, in data 18 luglio 2016, a mezzo legali, l'odierna richiedente ha chiesto integrale accesso agli atti al Comune di Pistoia e, contestualmente, ha diffidato l'ente locale ad adempiere, vale a dire a correggere l'errore presente nel proprio certificato di servizio;